

1 Ata da 26ª Reunião do Núcleo Docente
2 Estruturante, Curso de Biomedicina - Niterói, da
3 Universidade Federal Fluminense, realizada em
4 28 de maio de 2020.
5

6 No dia vinte e oito de maio de 2020, às quinze horas, reuniram-se ordinariamente em
7 videoconferência, utilizando a ferramenta do *Google Meet*, os seguintes membros do
8 Núcleo Docente Estruturante (NDE), presidido pela Prof.^a Christina Gaspar Villela: Luciana
9 Reis Malheiros, Carla Ferreira Farias Lancetta, Claudia Maria Antunes Uchoa Souto Maior,
10 Helena Rodrigues Lopes, Luciene de Carvalho Cardoso Weide, Natalia Galito Rocha
11 Ayres, D'Angelo Carlo Magliano, Ronald Marques dos Santos, Manuel Gustavo Leitão
12 Ribeiro, Olga Azevedo Marques de Oliveira, as servidoras técnico-administrativas Renata
13 Pimentel dos Santos e Nathália dos Santos Lopes e as representantes discentes do
14 Diretório Acadêmico Jussara Pereira do Nascimento (DAJup), Sophia Cardoso e Julia
15 Melo. **PRIMEIRO ITEM - Informes:** A Prof.^a Christina informou que, após levantamento
16 dos alunos inscritos em ECO II, os alunos Vinícius Sepúlveda e Maria Luisa Campos
17 completaram a carga horária de disciplinas optativas e de atividades complementares; a
18 eles será solicitado o envio de seus projetos de TCC, em PDF, à Coordenação de Curso,
19 em até 10 dias. A professora mencionou que estas medidas estão de acordo com a
20 Resolução de Colegiado Nº196/2003 (Integralização Curricular do Curso de Graduação em
21 Biomedicina), com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e a Decisão CEPEX 110/2020,
22 que versa sobre Atividades Acadêmicas Emergenciais. Assim sendo, os projetos citados
23 serão encaminhados à chefia dos Departamentos MPT e MFL, respectivamente, para
24 serem analisados. **SEGUNDO ITEM - Aprovação da Ata anterior.** Após a leitura e
25 pequenos ajustes, a Ata foi aprovada por unanimidade. **TERCEIRO ITEM - Mapeamento
26 de acesso à internet: DAJuP.** As representantes discentes, após envio do questionário
27 elaborado pelo D.A. e leitura pelos membros do NDE, reforçaram a intenção de que sejam
28 abordadas questões sobre a saúde dos alunos. Com a palavra, a Prof.^a Claudia Uchôa
29 apontou que há algumas dicotomias que precisam ser ajustadas para que o questionário
30 tenha perfil mais informativo. A Prof.^a Helena Rodrigues elogiou a elaboração inicial das
31 perguntas pelo D.A. e propôs que haja a possibilidade das mesmas serem compartilhadas
32 com o NDE para que possam ser anotadas algumas sugestões. Na sequência, a Prof.^a
33 Luciana Malheiros posicionou-se contra o questionamento da saúde dos alunos sem que
34 haja a possibilidade de ações concretas que incidam sobre as respostas obtidas; lembrou
35 também que a Pró-Reitoria de Graduação da UFF já está realizando uma pesquisa com
36 questões neste sentido. O Prof. Manuel Gustavo Ribeiro relatou a experiência do Curso de
37 Ciências Biológicas com a elaboração e aplicação de um questionário aos alunos. Em
38 seguida, o Prof. Ronald marcou a importância de constar no questionário que as respostas
39 fornecidas não serão divulgadas. Com a palavra, a Prof.^a Christina Villela lembrou que a
40 Coordenação de Curso tinha por objetivo fazer, inicialmente, um mapeamento de acesso à
41 internet pelos alunos do curso, visando traçar um planejamento para uma eventual ação
42 remota por tecnologias digitais. Sendo assim, as perguntas com foco na saúde, apesar de
43 extrema importância, não direcionam para a noção do alcance dos alunos às tecnologias
44 digitais. Esclarecendo os pontos levantados, a discente Sophia Cardoso informou que a
45 intenção original do DAJup diverge daquele da Coordenação, uma vez que o D.A. visava
46 conhecer a realidade dos alunos, incluindo a saúde, durante a quarentena e a
47 possibilidade destes para participarem de possíveis atividades remotas. A Prof.^a Luciana
48 Malheiros recomendou que, ainda que o D.A. queira acolher os alunos através de um
49 formulário próprio, que não o faça com perguntas que abordem o tema COVID-19 e saúde,
50 pois respostas recebidas geram responsabilidades. A Prof.^a Claudia Uchôa relatou à aluna

51 que, em diferentes fóruns e ações da Universidade, os discentes estão sendo ouvidos e
52 considerados, visando o seu bem-estar e cuidado. Em sucessão, o Prof. Manuel Gustavo
53 expôs que um questionário deve abranger tanto os aspectos de acesso às condições
54 materiais e técnicas quanto os problemas que impedem o acesso digital dos alunos, ainda
55 que sejam de saúde mental; frisou que há grande preocupação da universidade com os
56 alunos concluintes, uma vez que esses representam o repasse de recursos financeiros,
57 mas que, por outro lado, deve haver a luta da comunidade acadêmica para exigir do MEC
58 que esse financiamento não seja atrelado somente ao número de formados; reforçou,
59 ainda, que a implantação de atividades acadêmicas remotas requer maiores discussões,
60 pois poderá se traduzir erroneamente em Ensino à Distância (EAD). Com a palavra, a
61 Prof.^a Christina concordou como posicionamento do Prof. Manuel Gustavo no que diz
62 respeito à necessidade de ampla discussão sobre atividades remotas. Sobre a confecção
63 das perguntas para o questionário, perguntou à plenária sobre como ajudar o D.A. nessa
64 função. O Prof. Ronald disse que é possível pensar em um questionário que abranja tanto
65 o acesso do aluno às tecnologias quanto o seu estado motivacional e da importância
66 destas informações estarem atreladas à Coordenação de Curso, pois futuramente poderá
67 fazer uso dessas informações. Os professores Olga e Ronald se voluntariaram para
68 auxiliar o D.A. **QUARTO ITEM - Encaminhamento dos alunos inscritos em ECO II.** A
69 servidora Nathália Lopes apresentou uma planilha onde estão listados os alunos e sua
70 situação de integralização curricular. A Prof.^a Claudia sugeriu que seja solicitando aos
71 alunos o envio de comprovantes para a contagem de carga horária de Atividades
72 Complementares (AAC) e se disponibilizou a auxiliar na digitalização desses documentos,
73 se necessário; sugeriu também que seja estipulado um teto de 150 horas de carga horária
74 de optativas. A plenária aprovou o teto sugerido pela Prof.^a Claudia. A mesma sugeriu
75 propor à Prograd medidas de Regime Excepcional de Aprendizagem, em virtude da
76 pandemia. A servidora Nathália apontou para a viabilidade de se perguntar aos alunos
77 sobre a finalização de seus TCCs. Sobre isso, a Prof.^a Claudia lembrou que aqueles
78 alunos que não consigam finalizar o TCC neste semestre, poderão ser concluintes em
79 2020.2. Foi sugerido para os alunos matriculados em ECO II que não cumpriram a
80 contagem de carga horária optativa, como previsto no PPC do curso, a utilização das
81 disciplinas, código MGB, “Extensão em Biomedicina I e II” (80h, cada) e “Seminários
82 Avançados em Biomedicina” (20h). Na sequência, o Prof. Ronald sugeriu que, nos casos
83 possíveis e sem prejuízo do aprendizado do aluno, os projetos com experimentos
84 incompletos sejam flexibilizados para pesquisas bibliográficas, sempre em acordo e sob a
85 supervisão dos orientadores. A plenária concordou que os alunos que conseguirem
86 comprovar a carga horária total de AAC poderão enviar seus projetos de TCC à
87 Coordenação, que encaminhará para análise pelos departamentos específicos. **QUINTO**
88 **ITEM - Assuntos gerais.** Não houve assuntos relevantes a serem tratados ou
89 comunicados. Nada mais havendo a discutir ou apresentar, a Prof.^a Christina Gaspar
90 Villela deu por encerrados os trabalhos de que eu, Renata Pimentel dos Santos, lavro esta
91 Ata, que vai por mim assinada e, igualmente, pela Coordenadora. Niterói, 28 de maio de
92 2020. XXX